

Inhaltsverzeichnis:

Die Zahlen beziehen sich auf die Seiten des Skripts.

EINLEITUNG: 1**KAPITEL 1: DAS RECHT IM ZEITALTER DER KI 3****A. Risiken reduzieren. Chancen wahren. 3**

- I. Herausforderung auf mehreren Ebenen 4
 - 1. Übersicht zur KI-Verordnung 4
 - 2. Allgemeine Gesetze 5
 - 3. Wechselwirkung und „Domino-Effekt“ 5
- II. KI im rechtlichen Sinne 10

B. Systematik und Anwendung 11

- I. Normen, Softlaw und Grundwerte 12
 - 1. Stufe: Artikel und Anhänge 15
 - a) Artikel 15
 - b) Anhänge 16
 - 2. Stufe: Softlaw 16
 - a) Leitlinien 17
 - b) Praxisleitfäden (Codes of Practice, CoP) 18
 - c) Harmonisierte Normen 19
 - 3. Stufe: Verhaltenskodizes, Begründung und Grundwerte 20
 - a) Verhaltenskodizes 20
 - b) Erwägungsgründe 21
 - c) Grundwerte der EU 21
 - 4. Nationale Durchsetzungsvorschriften 22
 - 5. Zusammenfassung 22
- II. Fünf Beispiele für die Fallbearbeitung 24

KAPITEL 2: DER EU AI ACT 28**A. Historische Entwicklung und Ziele 28**

- I. Erster Entwurf der KI-Verordnung 28
- II. Vorbilder und Prävention 30

B. Allgemeines Prüfungsschema 31

- I. „Regel-Ausnahme“ u. „Rückausnahme“ 31
 - 1. Räumlicher Anwendungsbereich (EU) 35
 - 2. Sachlicher Anwendungsbereich (KI-Typus) 36
 - a) KI-System 37
 - aa) Definition, Art. 3 Nr. 1 EU AI Act 37
 - bb) Eigenständige und integrierte KI-Systeme 39
 - b) KI-Modell mit allgemeinem Verwendungszweck 41
 - aa) Verschiedene Varianten von KI-Modellen 41
 - bb) Definition, Art. 3 Nr. 63 EU AI Act 43
 - c) Chatbot als einprägsames Gesamtbild 44
 - aa) Beispiel von kommunalem Chatbot 44
 - bb) Angebundene Daten 46
 - cc) Trainingsdaten 47
 - 3. Verbotene KI und Risikoklassen (Risiko-Typus) 47
 - a) Vierstufen-Modell (Risiko-Pyramide) 47

b)	Verbotene KI-Praktiken	50
aa)	Unterschwellige Beeinflussung, Art. 5 (1) a) EU AI Act	51
bb)	Ausnutzung von Schwächen, Art. 5 (1) b) EU AI Act	52
cc)	Soziale Bewertung, Art. 5 (1) d) EU AI Act	53
dd)	Emotionserkennung, Art. 5 (1) f) EU AI Act	54
ee)	Echtzeit-Fernidentifizierung, Art. 5 (1) h) EU AI Act	56
c)	Hohes, mittleres und geringes Risiko	59
aa)	Faustformel der Risiko-Klassen	60
bb)	Hochrisiko-KI	60
cc)	Mittlere Risiken	63
dd)	Geringe Risiken	65
4.	GPAI-Modell mit systemischen Risiken, Art. 55 EU AI Act	66
5.	Persönlicher Anwendungsbereich (Akteur-Typus)	66
a)	Anbieter, Art. 3 Nr. 3 EU AI Act	67
b)	Betreiber, Art. 3 Nr. 4 EU AI Act	72
c)	Rollenwechsel	73
d)	Betroffene, Art. 3 Nr. 56 EU AI Act	75
6.	Pflichten und Rechte	75
a)	Generelles	75
b)	Fristenmodell	77
c)	Transparenzpflichten	78
aa)	Kennzeichnung als KI-System	78
bb)	Kennzeichnung von Text, Bild, Audio und Video	79
cc)	Kennzeichnung von Deepfakes (Bild, Audio & Video)	80
dd)	Textinformation für die Öffentlichkeit (Fake News)	81
d)	Transparenz innerhalb der KI-Wertschöpfungskette	83
e)	KI-Kompetenz, Art. 4 EU AI Act	85
aa)	Generelles	85
bb)	Pflicht oder freiwillig	86
7.	Bereichsausnahmen	88
a)	Private Nutzung, Art. 2 (10) EU AI Act	88
b)	Rein wissenschaftliche Nutzung, Art. 2 (6) EU AI Act	89
c)	Forschung und Entwicklung, Art. 2 (8) EU AI Act	90
d)	Freie und quelloffene KI, Art. 2 (12) EU AI Act	91
e)	Weitere Ausnahmen	92
8.	Sonstige Regelungen der KI-Verordnung	92
a)	Sanktionen	92
b)	Fristenmodell	93
aa)	Allgemeine und übergreifende Inhalte	93
bb)	Verbotene KI-Systeme (Kapitel II, Art. 5 EU AI Act)	93
cc)	Hochrisiko-KI (Kapitel III, Art. 6 ff. EU AI Act)	93
dd)	GPAI-Modelle (Kapitel V)	93
ee)	Fristen für hoheitliche Umsetzung	94
ff)	Sanktionen (Kapitel XII)	94
gg)	Zusätzlich zwei Sonderfristen	94
c)	Zuständigkeit	95
d)	Vertraulichkeit	95
e)	Bestandsschutz	96
f)	Beschwerderecht	96

C. Zusammenfassung von Kapitel 1

1.	Historie	97
2.	Inhalte	97
3.	Anwendungsbereich	97
4.	Akteur-Typen	98

5. Risiko-Klassen.....	98
6. Transparenzpflichten.....	98
7. KI-Kompetenz.....	98
8. Pflichten und Rechte	98
9. Bereichsausnahmen.....	99
10. Regel-Ausnahme und Rückausnahme.....	99

KAPITEL 3: SCHNITTSTELLEN.....100

A. Rechtssystematische Herausforderungen.....	100
I. Ex ante vs. ex post.....	101
1. Vier-Stufen-Modell.....	104
a) Abstrakte Gefahr	105
b) Konkrete Gefahr	107
c) Rechtsgutverletzung.....	108
d) Schaden	108
e) Zusammenfassende Bewertung.....	110
2. Doppelregulierung vs. Regelungslücken.....	110
B. Faktische Herausforderungen	112
I. Strukturelle Risiken vs. Ereignis-Risiken.....	112
1. Strukturelle Risiken.....	112
2. Ereignis-Risiken.....	113
II. Kausalität und Beweislast	113
C. Folgen für die Fallmethodik	114

KAPITEL 4: ZIVILRECHT.....117

A. Einführungsfall Zivilrecht.....	117
B. Spezifische Aspekte des Zivilrechts	122
I. Rechtsnatur und Vertragsschluss	122
II. KI-Agenten und Agentic Shopping	122
1. KI-Agenten.....	123
2. Agentic Shopping	126
III. Nichtigkeit und Anfechtung	127
1. Verbot oder Sittenwidrigkeit.....	127
2. Irrtum, Täuschung und Drohung.....	130
a) Irrtum	130
b) Täuschung und Drohung	131
3. AGBs und KI.....	132
IV. Gewährleistungsrecht	133
1. Verbraucherverträge, §§ 327 ff BGB	134
a) Generelle Einordnung.....	134
b) „KI“ als digitales Produkt.....	134
aa) KI-Systeme, KI-Modelle und KI-Services	135
bb) Entgeltliche Verträge	135
cc) Unternehmensverträge	135

c) Mangelhafte KI-Systeme und GPAI-Modelle	136
aa) Sachmangel	136
bb) Rechtsmangel	138
cc) Beweislastumkehr	139
d) Updates	140
2. Sonstiges Gewährleistungsrecht	141
V. Deliktsrecht und außervertragliche Haftung	141
1. § 823 II BGB	143
2. § 823 I BGB	146
3. § 826 BGB	149
4. § 831 BGB	150
5. Zurechnung von Aktionen einer KI	150
a) § 833 BGB analog	151
b) §§ 831, 832, 836 BGB analog	151
c) § 278 BGB analog	152
aa) "Person" im Sinne des § 278 BGB:	152
bb) "Schuldhaftes Handeln" der KI	153
cc) Analogie vs. entfallene KI-Haftungsrichtlinie	153
dd) Fazit	153
d) Planwidrige Regelungslücke?	154
6. § 839 BGB i.V.m. Art. 34 GG	154
7. Produkthaftungsgesetz und PLD	156
8. Zusammenfassung	157
VI. Arbeitsrecht	158
1. Bindungswirkung	160
2. Betrieblich veranlasste Tätigkeit	162
VII. Urheber- und Wettbewerbsrecht	164
1. Urheberrecht	164
2. Wettbewerbsrecht	166
VIII. Zusammenfassung	167

KAPITEL 5: STRAFRECHT 168

A. Pflichtverletzungen	169
I. Einführungsfall	169
II. KI-Wertschöpfungskette und Strafrecht	174
B. Nutzung von KI für Straftaten	177
I. Deepfakes	178
1. Strafbare Nutzung	179
2. Behördliche Nutzung	182
II. Zurechnung von KI-Aktivitäten	183
C. Urheberrecht	186
D. Zusammenfassung	187

KAPITEL 6: ÖFFENTLICHES RECHT188

A. Szenarien	188
I. Akteure, Aufgaben und Handlungsformen	188
II. Datenerhebung, Nutzung und KI-Auswertung	192
III. Aufgaben und Verantwortlichkeit	193
B. Rechtsstaatliche Grundsätze.....	194
I. Gesetzmäßigkeit der Verwaltung	195
1. Grundsatz	195
2. Vorrang des Gesetzes	195
II. Verhältnismäßigkeit	196
1. Geeignetheit	196
2. Erforderlichkeit	197
3. Angemessenheit	197
III. Bestimmtheitsgrundsatz	198
1. Art. 20 III und 103 II GG	198
2. § 37 VwVfG	199
3. Bestimmtheit der KI-Verordnung	200
IV. Gleichbehandlungsgrundsatz	200
1. Risiko der Diskriminierung	200
2. Faires Verfahren:	200
3. Gleicher Zugang	201
V. Rückwirkungsverbot	201
VI. Rechtsweg und Prozessrecht	202
1. Kontrolle von Normen des EU AI Acts	202
2. Kontrolle von Rechtsakten zu KI-Themen	203
a) Gesetze und Durchführungsnormen	203
b) Verwaltungsakte	204
3. Beschwerde, Art. 85 EU AI Act	206
a) Kein Anspruch auf Marktaufsicht	206
b) Andere Rechtsbehelfe	206
VII. Selbstverwaltungsrecht von Universitäten	207
1. Prüfungsordnungen und Nutzung durch Studenten	207
2. Nutzung von KI für Klausurenkorrekturen	211
C. Zusammenfassung	212

ANHANG: METHODIK DER KI-FALLBEARBEITUNG213

A. RADAR-Methode	213
I. Grundprinzip	213
1. Explizite Ausnahmen	214
2. Implizite Ausnahmen und dynamische Faktoren	216

II. Inhalt und Anwendung.....	218
1. Fünf Prüfungsschritte	219
2. Dynamik.....	220
B. Szenarien-Zeitleisten-Analyse (SZA)	221
I. Dynamik von „KI“ und „Umwelt“	224
II. Szenarien-Bildung	226
III. Übertragung auf allgemeine Sorgfaltspflichten	229
IV. Anwendung	231

Einleitung:

drei Abschnitte:

Der Inhalt dieses Skripts besteht aus drei aufeinander aufbauenden Abschnitten:

1

1. KI und Recht

Erster Abschnitt (Kapitel 1):

Im ersten Abschnitt geht es darum, die Rolle des Rechts im Zeitalter der KI grundlegend zu beleuchten. Es werden generelle Herausforderungen und Möglichkeiten des Rechts im Zeitalter der KI dargestellt.

2. KI-Verordnung

Zweiter Abschnitt (Kapitel 2):

Im zweiten Abschnitt stehen die Inhalte der KI-Verordnung im Vordergrund. Dieser Bereich ist das „Herz“ im Hinblick auf die Regulierung von KI-Systemen und KI-Modellen mit allgemeinem Verwendungszweck durch den EU AI Act.

3. Schnittstellen

Dritter Abschnitt (Kapitel 3-6):

Die Kapitel 3-6 widmen sich den Schnittstellen der KI-Verordnung zu den allgemeinen Gesetzen, insbesondere zum Zivilrecht, dem Strafrecht und dem Öffentlichen Recht.

Anhang mit Prüfungsmethoden

Am Ende gibt es noch einen Anhang zur Methode der Fallbearbeitung. Vorgestellt werden zwei methodische Empfehlungen für die juristische Fallbearbeitung im KI-Kontext:

2

⇒ Die RADAR-Methode: Sie hilft Regeln, Ausnahmen und Rückausnahmen zu erfassen und zu bewerten.

⇒ Die Szenarien-Zeitachsen-Analyse (SZA): Sie hilft u.a. bei der Bestimmung dynamischer Sorgfaltspflichten.

RADAR- und SZA-Methode

Dort, wo die beiden Methoden im Rahmen der drei Hauptabschnitte besonders relevant sind, wurden die Begriffe RADAR und SZA als Hinweis eingefügt.

3

hemmer-Methode: Die Inhalte dieses Skripts richten sich an jeden, der sich für das Zusammenspiel von KI und Recht interessiert – gleich, ob im Rahmen der juristischen Ausbildung, dem Referendariat oder der Praxis.

Zielgruppe ist zudem jeder, der im Rahmen einer juristischen Ausbildung Prüfungen mit KI-Themen grundlegend verstehen und erfolgreich bearbeiten möchte.

methodische Bearbeitung

Der Inhalt dieses Skripts ist so strukturiert, dass er in drei Schritten methodisch bearbeitet werden kann:

4

1. Einstieg – 2. Vertiefung – 3. Wiederholung.

*Randbemerkungen
zuerst lesen!*

Dem Zusammenspiel von Randbemerkungen und Volltext kommt dabei eine wichtige Bedeutung zu:

- ⇒ **Einstieg:** Für den Einstieg empfiehlt es sich, zunächst einmal nur die Randbemerkungen abschnittsweise zu lesen. Dieses Vorgehen ermöglicht einen ebenso einfachen wie schnellen Überblick über die wesentlichen Inhalte – so wie es für alle hemmer-Skripten typisch ist. Dieses Vorgehen kann mehrfach wiederholt werden, um Schlüsselbegriffe und Schwerpunkte der jeweiligen Abschnitte grob zu verankern.
- ⇒ **Vertiefung:** Ist der Überblick auf Basis der Randbemerkungen vorhanden, sollte jeder Abschnitt vertieft werden. Dabei gilt es, neben dem Volltext auch den Gesetzestext der KI-Verordnung griffbereit zu halten. Die offizielle deutsche Übersetzung der finalen Version der KI-Verordnung steht u.a. auf den Webseiten der EU als PDF zur Verfügung¹.
- ⇒ **Wiederholung:** Um das erworbene Wissen zu festigen, empfiehlt sich nach Schritt 2 eine erneute Repetition des jeweiligen Abschnitts auf Basis der Randbemerkungen. In Erweiterung zu Schritt 1 sollten grafische Übersichten, Prüfungsschemata und Randbemerkungen mit eigenen Worten selbständig erklärt werden können.

hemmer-Methode: Viele iterative kleine Schritte sind bei einer komplexen Materie wie dem Recht der KI sehr zu empfehlen. Die Materie erschließt sich u.a. aufgrund seiner Verzahnung mit anderen Rechtsbereichen nicht unbedingt auf Anhieb. Letztlich wird es vor allem darauf ankommen, die unterschiedlichen Inhalte dieses Skripts (mit angemessenen Abständen) mehrfach entlang der Randbemerkungen zu bearbeiten, um sowohl die Inhalte des EU AI Acts als auch die Wechselwirkungen der KI-Verordnung mit den allgemeinen Gesetzen erfolgreich zu durchdringen.

*Einarbeitung u.
Kontinuität wichtig*

Es geht beim Recht der KI weniger darum, schnell zu sein: KI ist gekommen, um zu bleiben! Wichtiger ist, mit der Einarbeitung zu beginnen, Kontinuität zu wahren und mit dem Thema und seiner rasant ansteigenden Bedeutung mitzuwachsen!

5

Hinweis: In diesem Skript wird Datenschutz nur selektiv berücksichtigt, da das Zusammenspiel von DSGVO und KI-Verordnung z.T. sehr spezifische und z.T. auch noch zu klärende Fragen aufweist.

¹ https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DE/TEXT/PDF/?uri=OJ:L_202401

Kapitel 1: Das Recht im Zeitalter der KI

A. Risiken reduzieren. Chancen wahren.

*eigenes Rechtsgebiet
seit EU AI Act*

Mit Inkrafttreten des EU AI Acts ist das Feld der Künstlichen Intelligenz zum eigenständigen Rechtsgebiet geworden. Doch schon davor zog sich das, was bis dahin ohne rechtsverbindliche Definition als „KI“ bezeichnet wurde, quer durch die gesamte Rechtsordnung: Vom Zivilrecht, über das Strafrecht bis ins Öffentliche Recht.

6

*Regelungen und
Auswirkungen*

Mit der KI-Verordnung wird es fortan notwendig, sowohl ihre spezifischen Regelungen und Begriffsbestimmungen als auch ihre Auswirkungen auf angrenzende und sich überschneidende Rechtsbereiche zumindest in Grundzügen zu kennen:

7

- ⇒ In der anwaltlichen oder gerichtlichen Praxis,
- ⇒ der behördlichen und akademischen Arbeit sowie
- ⇒ im Rahmen der juristischen Ausbildung.

*laufende
Neubewertung*

Dabei geht es nicht nur darum, die KI-Verordnung zu verstehen und anzuwenden: Es gilt auch, in immer kürzeren Abständen zu prüfen, wie innovative Technologien und Praktiken von Künstlicher Intelligenz im Hinblick auf den Ausgleich von Chancen und Risiken gesellschaftlich, wirtschaftlich und rechtlich (neu) zu bewerten sind.

8

hemmer-Methode: Nicht anders erging es dem EU-Gesetzgeber! Beim Erstellen der finalen Version der KI-Verordnung musste in Anbetracht rasanter Innovationssprünge in kurzer Zeit vieles mit der „heißen Nadel gestrickt“ werden. Zwar wurden im EU AI Act neue grundlegende Definitionen manifestiert. Gleichwohl ist eine Vielzahl unbestimmter Rechtsbegriffe verblieben, die es im Kontext des Einzelfalls zeitbezogen zu konkretisieren gilt. Hinzu kommt, dass flankierende Normen wie eine KI-Haftungsrichtlinie² kurzfristig wieder verworfen wurden. KI führt auch im Bereich des Rechts zu hochdynamischen Herausforderungen!

Bei KI-Themen kommt es vor diesem Hintergrund vor allem darauf an, den vergleichsweise zeitlos gültigen „juristischen Werkzeugkasten“ flexibel und zielorientiert einzusetzen. Es gilt, vertretbare Standpunkte nachvollziehbar zu begründen! Niemand kann wissen, welche KI-Innovationen künftig erfolgen werden. Umso mehr müssen Juristen in der Praxis ebenso wie in der Ausbildung der Lage sein, am (bislang unbekannten) KI-Fall sauber systematisch zu arbeiten.

² <https://table.media/europe/news/arbeitsprogramm-2025-kommission-zieht-ki-haftung-zurueck/>

I. Herausforderung auf mehreren Ebenen

mehrere Ebenen

Wichtig ist, das Recht der KI auf mehreren Ebenen gleichzeitig zu betrachten:

9

- ⇒ der direkten KI-Regulierung (insbes. KI-Verordnung)
- ⇒ der mittelbaren Normgeltung (Zivil-, Straf- und Öffentliches Recht sowie andere Verordnungen u. Richtlinien)
- ⇒ des wechselseitigen Zusammenspiels der beiden vorherigen Ebenen

1. Übersicht zur KI-Verordnung

Überblick EU AI Act

Zunächst ein kurzer Überblick: Die KI-Verordnung ist unmittelbar geltendes Recht, vgl. Artikel 288 AEUV³. Die Kerninhalte des EU AI Acts verteilen sich auf 13 Kapitel.

10

Kapitel I: Definitionen & KI-Kompetenz

- Ziele und Anwendungsvoraussetzungen sowie Bereichsausnahmen
- Festlegung, was als „KI-System“ gilt und was sogenannte „KI-Modelle mit allgemeinem Verwendungszweck“ sind sowie die Definition von Akteur-Typen u.V.m.
- Regelung zur Vermittlung von KI-Kompetenz

Kapitel II, III, IV, V, VIII, IX: Verbote und Pflichten

- Differenzierung von verbotenen KI-Praktiken und erlaubten KI-Systemen mit abgestuften Risikoklassen und Pflichten
- Pflichten für KI-Modelle mit allgemeinem Verwendungszweck (mit und ohne systemische Risiken)

Kapitel VII: Governance

- Regelung von Zuständigkeiten und Aufsichtsstrukturen
- Interdisziplinäre Ausschüsse, Gremien u. Beratungsforen

Weiteres u.a.:

- Beschwerderecht bei Marktüberwachungsbehörden
- Innovationsförderung

³

<https://eur-lex.europa.eu/DE/legal-content/summary/treaty-on-the-functioning-of-the-european-union.html>

- Hinweisgeberschutz
- Leitlinien, Praxisleitfäden und Harmonisierte Standards
- Sanktionsregelungen und Fristenmodell zur Anwendung der Verordnung

Hinzu kommen noch die Erwägungsgründe und Anhänge.

hemmer-Methode: Nicht alle der zuvor genannten Inhalte sind im Sinne eines Grundwissens von gleicher Bedeutung. Im Rahmen dieses Skripts liegt der Schwerpunkt auf der Vermittlung von Inhalten, die notwendig sind, um die Grundstruktur der KI-Verordnung zu verstehen. Hinzu kommt die Hervorhebung von solchen Aspekten, welche die Wechselwirkung der KI-Verordnung mit anderen Rechtsbereichen wie dem Zivilrecht betreffen.

2. Allgemeine Gesetze

*kaum KI-Regelungen
in allgemeinen
Gesetzen*

Da die finale Version des EU AI Acts von allen Mitgliedsländern der EU abgewartet werden musste, enthalten die allgemeinen Gesetze aus den Bereichen des Zivilrechts, des Strafrechts oder des öffentlichen Rechts (bislang) kaum spezifische Regelungen zu KI. Es ist jedoch damit zu rechnen, dass es in Zukunft öfter zu Modifikationen bestehender Normen kommt, die ihrerseits mit der KI-Verordnung abgestimmt sein müssen.

11

*steigender Einfluss
von KI*

So gesehen steht das Recht der KI noch am Anfang, aber es wird in den nächsten Jahren steigenden Einfluss auf alle anderen Rechtsbereiche gewinnen! Umso wichtiger ist die Kenntnis typischer Konfliktfelder, die häufig schon vor dem Inkrafttreten des EU AI Acts aufgrund von „KI“ entstanden und nach Erlass der KI-Verordnung (teilweise) neu zu bewerten sind.

12

3. Wechselwirkung und „Domino-Effekt“

*„Domino-Effekt“ bzgl.
Definitionen u.
Pflichten*

Der Punkt der Neubewertung ist in allen Rechtsbereichen wichtig: Die KI-Verordnung entfaltet ihre Wirkung weit über den eigenen Regelungsbereich hinaus! Es gilt, die im EU AI Act neu eingeführten Definitionen, Pflichten und Rechte in der gesamten europäischen Rechtsordnung zu beachten und mit den allgemeinen Gesetzen abzugleichen.

13

früher: keine verbindliche KI-Definition

So wurde vor Inkrafttreten der KI-Verordnung oft recht unscharf von „der KI“ oder der „Künstlichen Intelligenz“ gesprochen. Dies ist nun kaum mehr möglich. Genau aus diesem Grund bewirken die Definitionen des EU AI Acts eine Art „Domino-Effekt“: Die neuen Begriffe und Kategorien legen fest, was innerhalb der EU unter „KI im rechtlichen Sinne“ zu verstehen ist – und was nicht!

14

jetzt Trennung: KI-Systeme vs. GPAI-Modelle

Wenngleich auf den ersten Blick eher unscheinbar, so wird die Tragweite des „Domino-Effekts“ vor allem dadurch bewirkt, dass zwei wichtige Bereiche von KI zu unterscheiden und getrennt voneinander zu bewerten sind:

15

⇒ „KI-Systeme“ (Art. 3 Nr. 1 EU AI Act) und

⇒ „KI-Modelle mit allgemeinem Verwendungszweck“ (Art. 3 Nr. 63 EU AI Act).

hemmer-Methode: Das Erfassen der Tragweite dieser Differenzierung fällt zunächst schwer, weil es innerhalb der EU kaum Anbieter von hochleistungsfähigen generativen „KI-Modellen mit allgemeinem Verwendungszweck“ gibt. Diese stammen meist aus den USA oder China. Dafür gibt es in der EU umso mehr Anbieter und Betreiber von „KI-Systemen“. Dies führt u.a. dazu, dass vor allem „KI-Systeme“ im Zentrum vieler Fachbeiträge und -veröffentlichungen über die KI-Verordnung standen und stehen. Erst auf den zweiten Blick wird klar, dass mit der Differenzierung eine Art „Domino-Effekt“ bewirkt wird, der sich über fast alle Gesetze hinweg auswirkt.

kaskadierende „Weitervererbung“

Die zuvor skizzierte Differenzierung „vererbt“ sich nämlich – mal direkt mal indirekt – kaskadierend in der gesamten Rechtsordnung der EU weiter:

16

⇒ Nach dem Grundsatz der Gesetzmäßigkeit der Verwaltung sind die Inhalte der KI-Verordnung im Bereich des öffentlichen Rechts generell zu befolgen (Art 20 III GG i.V.m. EUV⁴). Hinzu kommt die oft unterschätzte Bedeutung des Bestimmtheitsgrundsatzes, Art. 20 GG, als auch Art. 103 GG.

⇒ Die Definitionen der KI-Verordnung betreffen aber auch das Zivilrecht:

⁴ https://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri=cellar:2bf140bf-a3f8-4ab2-b506-fd71826e6da6.0020.02/DOC_1&format=PDF